

## 第1回選定委員会 要点録

開催日時・場所	令和6年6月10日(月) 18:15～20:05 多摩市役所3階301会議室	
参加委員	参加委員5名	
出席職員	多摩市長、くらしと文化部長、教育部長、文化・生涯学習推進課長、教育振興課社会教育・文化財担当課長、事務局4名	
主な内容	開会	開会のあいさつ、資料の確認
	次第1	本委員会の趣旨および全体概要について
	次第2	委員長、副委員長の選任
	次第3	正副委員長挨拶・要点録について
	次第4	定管理者制度の概要説明および制度導入の目的説明
	次第5	施設概要について
	次第6	指定管理者募集要項、要求水準書について
	次第7	審査手順について
	閉会	
議題	主な意見等	発言者
次第1 本委員会の趣旨および全体概要について	【市側説明】 本委員会の趣旨や、委員会各回の実施内容予定を説明。	
次第2 委員長、副委員長の選任	【市側説明】 委員長・副委員長は選定委員会設置要綱第5条に基づき委員の互選による選出となる説明の後、立候補、他薦を募り、互選により、委員長、副委員長を決定した。	
次第3 正副委員長挨拶・要点録について	【市側説明】 委員長、副委員長による挨拶の後、要点録は各会議終了後に事務局がまとめ、要点録が原則公開となることを確認。	
次第4 指定管理者制度の概要説明および制度導入の目的説明	【市側説明】 指定管理者制度の概要、目的、メリットなどを説明。	
次第5 施設概要について	【市側説明】 施設概要について説明。 (質疑応答) ●カフェが賑わっているとのことだが、夜間帯のバーはどうなのか。 ○利用者は多くない状況である。	●委員 ○事務局
次第6 募集要項、要求水準書について	【市側説明】 募集要項・要求水準書(案)を説明。選定の基準等について意見を募った。  ●選定の基準で「自主事業の実施(交流スペースの活用)」が最も高い採点比重となっているのはなぜか。 ○交流スペースは当施設の要であり、カフェ等の交流を促す提案を求めている。カフェは収支を取るのが難しく、効率を優先すると運営が難しい。現在の施設ではカフェが運営されているが、過去の提案では自動販売機を複数置いたり効率を優先した内容もあった。 ●収支を取るのが難しいのは、賃料の負担が大きいのか。 ○賃料よりも人件費の負担が大きい。持ち込み可としており、満席時も全員がカフェで注文しているわけではない。閑散とした時間帯も、従業員はいなければならず、人件費が一番の負担となっている。 立地もあまりよくないが、カフェは利用者からのニーズも高く、市	

	<p>としてはぜひ頑張ってもらいたいところであり、比重を上げている。</p> <p>●カフェはぜひ残してほしいと感じる。施設を利用した後に何人かで利用されている。</p> <p>●No.17「交流スペースに、カフェや喫茶等を設置することで、来館の動機付けとなりうる提案となっているか。」は、カフェ等の設置により、利用者の利便性を高めるということではなく、「来館の動機付けとなる提案であるか」のみを審査しなければならないという表現に見えるため、表現を変えた方がいいと思う。</p> <p>●「喫茶等」や「来館の動機付け」という文言は残してもいいと思う。</p> <p>○「交流スペースに、カフェや喫茶等を設置することで、来館の動機付けとなりうる提案や、カフェや喫茶等を設置することで、利用者の交流を促すような提案となっているか」とする。</p> <p>●No.16と17が自主事業の評価だと思うが、例えば定期・不定期の大型のイベントを喫茶スペースを含めた全館で行うという提案は、どちらの評価項目で審査するのか。</p> <p>○施設全体でのイベントということでNo.16での評価と考える。</p> <p>●No.18、19について、この施設は一定の利益を得ることができる施設という認識だが、経費を削減する提案の有無と、その内容を審査・評価することにどのような意味があるのか。</p> <p>●指定管理料も低い金額ではないが、利益が出たら翌年度に繰り越すのか。</p> <p>●コストについては酷い赤字でなければいいという判断でいいのか。</p> <p>○ご認識のとおりである。現在の協定では指定管理料の返還に関する規定は無い。基本的に収入利益は全て指定管理者のものになる。募集要項で示した指定管理料は上限額であるため、候補者はこの上限内で収支計画を作成することになる。</p> <p>●もしも上限よりも安く提案してきた場合、そのことを評価できるのは④コストのところだけになるのか。比重が少ないため、そこはあまり重視するポイントではないということなのか。</p> <p>●自主事業についての項目の比重が高くなっており、自主事業を頑張ってもらいたいということではないか。</p> <p>●令和4年度の事業収入は自主事業の売上のことか。</p> <p>○自主事業の売上は市に報告されているが、この事業収入には含まれない。</p> <p>●今回も指定管理料が大きく余ったら返還するという内容は入れないのか。</p> <p>○現運営者はかなりギリギリで経営しているため、市としては経費削減よりもサービスを重視して頑張ってもらいたいと考えている。そのため、あまりコストに比重を置いていない。</p> <p>●現状、基本的に利用団体が部屋の清掃をしている。施設を利用する立場として、これ以上コストを削減されて利用者の負担が増えるところもある。それよりもカフェの充実やキタカイフェスタのようなイベントがもう少し出てくると面白いと思う。</p> <p>○市としてコストの比重を低めに設定したのは、力の入れどころをコスト以外の面にしてほしいという意図がある。</p> <p>●3ページの達成目標について、団体登録を200から300に引き上げたのは妥当だと思う。だがあまり使っていない団体も1団体にカウントされてしまうので、実際活動しているのは200団体という可能性はある。仮に目標300が応募者にとってハードルが高かったとき、応募をためらうことになるのではないかと。登録団体の現状や目標値の妥当性について教えてほしい。</p> <p>○団体は1年更新であり、更新を経ても現状300を超えている。団体数が増えているからといって貸室の稼働率が上がっているわけではないため、団体数に関しては、増やすよりは現状を維持とし、利用</p>	
--	--	--

	<p>の定着を目標として設定している。</p> <p>●現状、多様な団体が利用しており年間利用者数が12万人程度というのが理想的であるという判断か。</p> <p>○そうである。</p> <p>●No.13の稼働率が低い部屋を有効活用してほしいという項目は比重が1でいいのか。比重が2や3の項目もある中で、稼働率を重視したいという意図は見えづらい。</p> <p>●今のシステムで、定期的に抽選申込をしている団体と、あまりしていない団体というのは分かるのか。</p> <p>○管理者で把握している。</p> <p>●低い稼働率の設備が有効に活用される提案となっているかと書かれているが、システム上団体が施設を利用しようとしているかチェックできるかもしれない、それをチェックするかしないかという議論の余地はある。No.13の比重については改めて事務局で判断してもらいたい。</p> <p>●達成目標とは指定期間終了後に目標を達成できたか、という意味だと認識している。今回の審査では目標を達成できそうな提案内容かを判断するということか。</p> <p>○今回の審査では目標を達成できそうな提案内容かを審査してもらいたい。</p> <p>●キャッシュレスが導入されるという事だが、現金は使えなくなるのか。導入により事務所の人員が減るわけではないのか。</p> <p>○キャッシュレス、現金どちらも使える。キャッシュレス導入により人員が減るわけではない。これは指定管理者による提案ではなく、市として利便性向上の為、他の施設も同時に導入される。</p> <p>●複数の支払い方法がある方が、利用者には便利である。</p>	
次第7 審査手順について	<p>【市側説明】</p> <p>審査手順について委員会、審査会の流れを説明。</p> <p>○審査について、団体名を伏せて審査を行うか、団体名を隠さず審査を行うかについて意見を聞きたい。多摩市の指定管理施設では団体名を隠さず審査を行うことが多く、前回の選定も団体名を隠さずに審査を行っている。</p> <p>●特に意見がないようなので、市の方針の通りで問題ない。</p>	
閉会	<p>【市側説明】</p> <p>次回は、8月1日（木）13：00から多摩市役所第2庁舎1階第2庁舎会議室にて開催する。</p>	